Technical Report

固体電解質の合成および 全固体電池の試作・評価技術

近年、環境問題に配慮した電気自動車(EV)や プラグインハイブリッド電気自動車(PHEV)が注 目されている。これらのxEV にはリチウムイオン 二次電池が採用されているが、航続距離延長の 課題があり、さらなる高エネルギー密度を実現す る革新型蓄電池の研究開発が盛んに行われてい る1)。

革新型蓄電池の一つである硫化物系全固体電 池は、従来の有機溶媒に代わり硫化物系固体電 解質をもちいることで、高エネルギー密度、高速



阿知波 敬



武富 雄一



技術本部 EV・電池プロジェクト室

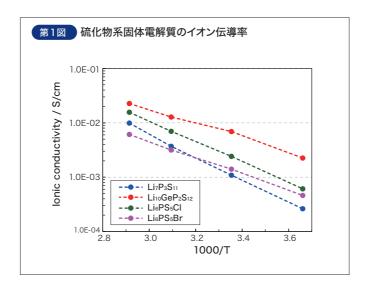
金山 直樹

充放電、広い作動温度範囲を得ることが可能と言われており、国内外問わず精力的に研究開発が進められている。

当社は硫化物系固体電解質の合成が可能であり、圧粉型全固体電池の試作・評価および内部抵抗解析を行ってきた2-5)。 本稿では、最新の硫化物系固体電解質の合成、固体電解質の機械特性評価、圧粉型全固体電池の電極構造と内部抵抗の複 合解析、塗工型全固体電池による長期サイクル特性評価について紹介する。

各種硫化物系固体電解質の 合成とイオン伝導率の評価

当社で合成した硫化物系固体電解質の代表例として、ガラスー セラミックス型のLi₇P₃S₁₁、LGPS型のLi₁₀GeP₂S₁₂、アルジロダイ ト型のLi₆PS₅ClおよびLi₆PS₅Brの各温度でのイオン伝導率を第 1図に示す。露点-70°C以下のAr雰囲気グローブボックス中で各 種出発原料を所定のモル比にて混合した後、フリッチュ社製の遊 星型ボールミルをもちいたメカニカルアロイングにより前駆体を調 製し、熱処理を行うことで目的の結晶相の硫化物系固体電解質を 合成した。当社では試験目的に合わせて数gから数十g単位での 合成が可能である。上記の代表例に加えて、最新の固体電解質の 合成や湿式合成プロセスにも対応している。

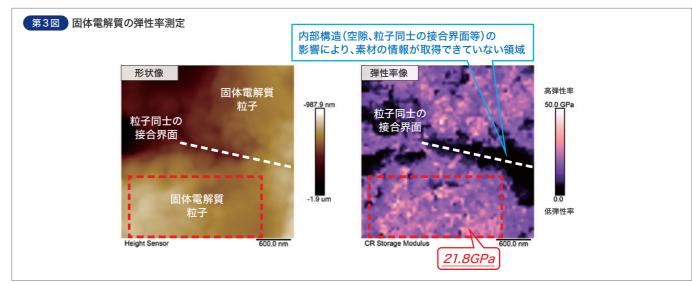


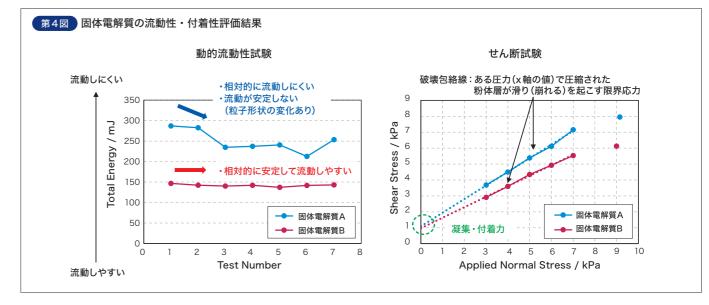
F-2 電極構造の3次元観察技術、固体電解質物性評価技術

全固体電池は電極内のすべてが固体材料で構成されるため、 優れた電池特性を得るためには、高イオン伝導率の固体電解質、 活物質/固体電解質界面の反応抑制といった材料面の最適化の 他に、電子伝導経路、イオン伝導経路を考慮した電極構造の最適 化が重要である⁶⁻⁸⁾。FIB-SEMにより電極の3次元構造を解析し た事例を第2図に示す。画像解析により各構成部材の体積比率や 部材間の接触面積の評価が可能である。一方で製造プロセスの 観点では、電極形成や粉体充填プロセス中の粒子の振る舞いの 把握が重要であり、固体電解質の弾性率測定や、流動性・付着

性評価が必要となる。固体電解質の弾性率は活物質/固体電解 質界面形成の容易さを評価するための重要な物性値であるが、測 定手法によって固体電解質ペレットのマクロな構造の影響を受 け、固体電解質そのものの弾性率の測定が難しい場合がある。当 社では、露点-70℃以下のAr雰囲気グローブボックス内に設置し た走査型プローブ顕微鏡により、第3図に示す微小領域の弾性率 マッピングを行うことで、固体電解質そのものの弾性率を測定する ことが可能である9)。

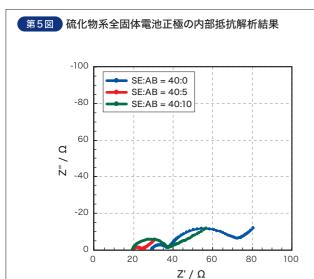
第2図 全固体電池電極の3次元構造解析 正極の三次元像構築結果 体積率、接触面積率の評価結果 100% 空隙 ■導電助剤 vs.空隙 道雷肋剂 80% 80% 固体電解質 因休雷解質 vs. 空隙 ratio 60% ■活物質 60% 固体電解質 vs.導電助剤 ■活物質 40% 40% vs.空隙 活物質 vs.導電助剤 20% ■活物質 vs.固体電解質 ■: 活物質 ■: 固体電解質 ■: 導電助剤 ■:空孔(活物質内部) ■:空孔(活物質外部)

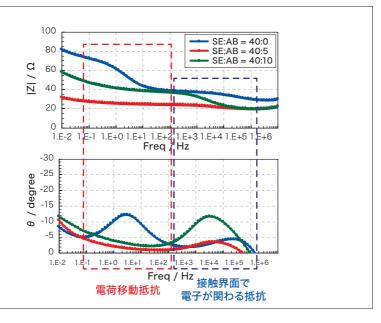




固体電解質や合材粉体の流動性・付着性については、一般 的な流動性評価手法である安息角測定では数100ccのサンプ ル量を必要とするため、高価な固体電解質の測定にはそぐわな い。当社では30cc程度の少量で流動性・付着性が測定可能な Freeman Technology社製パウダーレオメータFT4を露点 -40℃以下に調整されたドライルームに設置している100。同一材 質で粒子形状の異なる2水準の固体電解質の動的流動性試験・

せん断試験の結果を第4図に示す。固体電解質の流動性・付着 性は、同一材質にもかかわらず異なる値を示した。このことは、同 一材質であっても合成条件や粒度制御の影響を受けて、粒子の 流動性や付着性が変化することを示している。電極形成・製造プ ロセスにおける均一混合を実現するためには、材種だけでなく粒 子の流動性・付着性を把握することが重要である。





F-3 圧粉型全固体電池の電極構造と内部抵抗解析

全固体電池において優れた電池特性を得るためには、電子伝 導経路、イオン伝導経路を考慮した電極構造の最適化が必要で ある。当社では、LiNbO3を表面コートしたLi(Ni1/3Mn1/3Co1/3)O2 を正極活物質、グラファイトを負極活物質とした全固体電池にお いて、交流インピーダンス法により「接触界面で電子が関わる抵 抗」と「活物質/固体電解質界面の電荷移動抵抗」がそれぞれ kHzオーダー、Hzオーダーに位相遅れを有する反応であることを 明らかにし、電極構造因子と内部抵抗との複合解析を行ってき た250。ここでもちいた交流インピーダンス法とは、周波数変調した 微弱電圧(電流)を電池に印可し、応答電流(電圧)の振幅、位相 差から時定数の異なる反応素過程に分離・解析することができ る手法である。

当社で試作した正極活物質と固体電解質の組成比を60: 40wt%に固定し、導電助剤の量を変化させた圧粉型正極ハーフ セルでの内部抵抗解析結果を第5図に示す。ボード線図の比較か ら固体電解質(SE): 導電助剤(AB)=40:0wt%の系では、「活

物質/固体電解質界面での電荷移動抵抗」が導電助剤を含む他 の2サンプルと比較して顕著に増加しており、導電助剤が不足して いるため電子伝導性が低く、活物質/固体電解質界面での電荷 移動反応が阻害されている。また、固体電解質(SE):導電助剤 (AB)=40:10wt%の系では、「接触界面で電子が関わる抵抗」 が導電助剤の少ない他の2サンプルと比較して顕著に増加してお り、かさ高く圧縮性の悪い導電助剤が過剰となったため電極合材 内の密着力が低下し、電子が関わる抵抗が増加したと考えられ る。今回作製した全固体電池正極では固体電解質(SE): 導電助 剤(AB)=40:5wt%が最も内部抵抗が小さく最適な電極構造で

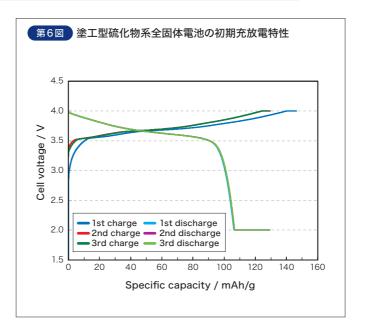
上記の手法で得られた電池の内部抵抗解析と第2図で示した 電極構造の観察結果を合わせて解析することで、観察した電極構 造の有効的なイオン伝導度や活物質と固体電解質の接触面積が 電池のレート特性や内部抵抗へ与える影響などの電極構造と電 池特性の関係を解析することが可能である。

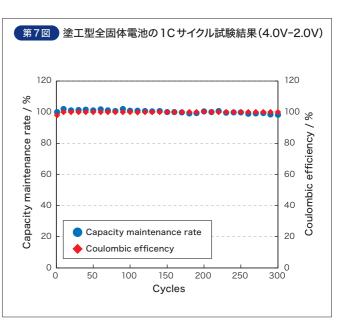
F-4 塗工型全固体電池による長期サイクル特性評価

硫化物系全固体電池の評価には、作製方法・取り扱いの簡便 さから粉体を乾式で混合しプレス・積層することで得られる小型 の圧粉型セルがもちいられることが多い。しかし、電池のサイクル 劣化解析や安全性評価といったより実使用に近い評価を行うた めには、実機を模擬した大容量の電池が必要となる。大容量電池 となる大面積の全固体電池用電極を作製する手法の一つとして、 液系リチウムイオン二次電池のように電極合材をスラリー化し湿 式塗工する方法が挙げられるい。当社では電極合材をスラリー化 し、塗工、乾燥、プレスによる密度調整、積層化により、塗工型の硫 化物系全固体電池の試作が可能である11-15)。

当社にてLiNbO3を表面コートしたLi(Ni_{1/3}Mn_{1/3}Co_{1/3})O2を正

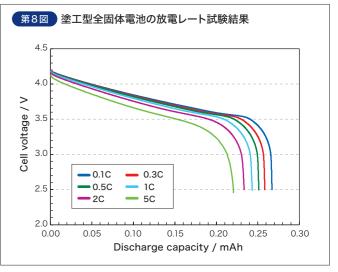
極活物質、グラファイトを負極活物質とし、導電助剤としてアセチレ ンブラック、固体電解質としてLi₆PS₅Clを使用した。活物質と固体 電解質、導電助剤の重量比が、正極の場合で60:40:5wt%、 負極の場合で50:50:0wt%となるようにバインダーと溶剤を加 えて混合・スラリー化させた後、それぞれを集電箔に塗工・乾燥 させることで塗工型正極、塗工型負極を作製した。正負極の塗工 型電極を、固体電解質を挟んで対向させ、プレス加工により緻密 化・界面形成を行うことで塗工型全固体電池を作製した。初期 充放電結果を第6図に示す。初期充放電は印加電流0.1C (0.045mA/cm²)、電圧範囲2.0-4.0V、環境温度25℃で定電 流-定電圧充放電を行った。0.1Cでの初期充放電において





正極活物質基準で130mAh/g程度の放電容量を安定的に発現 した。環境温度25℃、印加電流1C(0.38mA/cm²)における定電 流充放電サイクル試験の結果を第7図に示す。300サイクルでの容 量維持率は約98%であり、充放電効率は約100%であった。環境 温度25℃、電圧範囲4.2-2.5V、1Cを0.28mA/cm²と規定して実 施した0.1-5Cの放電レート試験の結果を第8図に示す。5Cでの 放電においても、0.1C放電の80%以上の放電容量を示した。

このように5Cでの放電や1Cにて300サイクルの繰り返し充放電 が可能であり、レート特性や長期の耐久性が評価可能である。本 技術により、全固体電池用の新規の活物質や導電助剤、バイン ダーなどの構成部材の長期耐久性評価が可能となった。新規材 料の研究開発にご活用いただきたい。



全固体電池の特性の向上には、高イオン伝導の固体電解質、活物質/固体電解質界面での反応層の抑制、電子伝導経路とイオン 伝導経路を考慮した最適な電極構造設計、最適な電極構造を実現する製造プロセスが必要である。

当社では、圧粉型全固体電池による基礎的な評価に加え、長期サイクル特性を評価可能な塗工型全固体電池の試作技術を保有し ている。さらに固体電解質の弾性率や流動性・付着性が測定可能な設備をドライルームに設置し、最新の硫化物系固体電解質合成 への対応や評価設備の充実を図っている。そして、これまでの液系リチウムイオン二次電池の試作・評価、材料解析の知見を基に、全 固体電池の試作技術や評価解析技術の高度化を進めていく。これら試作評価・解析技術により、全固体電池の開発に貢献し、持続 可能な社会の発展に貢献したい。

参考文献 *1) 日経エレクトロニクス/日経 xTECH 編:次世代電池2019,(2018), 日経BP

- *2) 阿知波敬: こべるにくす. No.47. 13 (2017)
- *3) 阿知波敬ほか: 第55回電池討論会要旨集, 3F17(2014)
- *4) 阿知波敬ほか:第56回電池討論会要旨集, 2F05(2015)
- *5) 阿知波敬ほか:第57回雷池討論会要旨集 3G08 (2016)
- *6) A. Hayashi et al.: Electrochem. Commun., 5, 111 (2003)
- *7) N. Ohta et al.: Adv. Mater., 18, 2226 (2006)

- *8) N. Kamaya et al.: Nature Mater., 10, 682 (2011)
- *9) 常石英雅: こべるにくす, No.50, 13 (2020)
- *10) 阿知波敬: こべるにくす. No.50. 29 (2020)
- *11) D. H. Kim et al.: Nano Lett., 7, 3013 (2017)
- *12) A. Sakuta et al.: J. Electrochem. Soc., 164, A2474 (2017)
- *13) D. Y. Oh et al.: J. Mater. Chem. A. 5, 20771 (2017)
- *14) S. Choi et al.: J. Electrochem. Soc., 166, A5193 (2019)
- *15) D. H. Kim et al.: J. Power Sources, 426, 143 (2019)