

リチウムイオン電池は、高いエネルギー密度を持 ち、かつ長期間の使用が可能であるため、携帯電話 や電気自動車など幅広い用途に使用されている。一 方、過充電、高温、衝撃などの状況下では異常発熱を 起こし、周囲への熱伝搬や発生ガスの発火に至るこ ともある(いわゆる、「熱暴走現象」)。そのため、電池 セルやモジュールは安全性を考慮した慎重な設計が 必要とされる。

これまで、我々はシミュレーションをもちいたリチ ウムイオン電池セルの熱暴走やモジュールの熱連鎖 予測技術を開発し、設計へのフィードバック方法など を提案してきた1),2)。しかしながら、実験的な困難さ





さえき こういち 北川 勇人

EV・電池ソリューションセンター 安全性評価試験室

西内 万聡

技術本部

から、発生ガスの挙動や熱連鎖への影響の検証は必ずしも十分ではなかった。本稿では、最近技術確立したガス流量計測を含む熱 連鎖試験を対象に、ガス発生を含むリチウムイオン電池の熱暴走・熱連鎖モデルの検証を行った事例を紹介する。

H-1 従来の熱連鎖シミュレーション技術と課題

リチウムイオン電池の高容量化や大規模なモジュールでの運用 を考慮した場合、熱暴走時の噴出ガスによる周囲への伝熱は大き くなると予想される。そのため、熱暴走および熱連鎖予測シミュ レーションにおいて、高温・大流量ガス噴出の影響を定量的に評 価可能なモデル構築が望まれている。

既報2),3),4)において、単セルやモジュールを対象とした熱暴走シ



2.1 熱暴走モデリングの流れ

第1図にモデル構築の流れを示す。はじめに、単セルの熱物性 や電極DSC計測を行い、単セルレベルでの熱暴走・ガス発生モ デルを構築する。次に、熱電対によるセル表面温度、ピトー管によ るガス流量の計測により、モデルの妥当性検証やパラメータの調 整を実施する。その後、複数セルを配置したモジュールヘモデル拡 張を行う。

本解析では、最近技術確立したガス流量計測を含む熱連鎖試 験を対象にモデリングを実施した(第2図参照)。25Ahの角形リ チウムイオン電池1個をトリガーセルとして表面から一様に加熱・ 熱暴走させ、隣接セルへの熱連鎖を評価した。発生ガスによる隣 接セルへ熱輸送を評価するため、セル上部を開放空間としたケー ス(開放系)と、電池パックを模した閉鎖空間にセルを配置した

なうガス発生や、正極の熱分解にともなう酸素放出など、ガス流れ を考慮した高精度なモデルが提案されている。しかしながら、ガス 流速計測の困難性から、モジュールレベルでの検証まで行われた 例は必ずしも多くなく、シミュレーション上で予測したガス流速や 圧力、熱輸送が妥当であるかの検証が十分ではなかった。

ミュレーションが実施されてきた。最近では、電解液の気化にとも



ケース(密閉系)の2水準を対象とし、それぞれ実測結果を比較 した。

2.2.支配方程式

本解析では、熱連鎖シミュレーションは以下の現象をモデル化 した。

- ・セル内・セル間の固体伝熱
- ・セル内部での熱分解反応
- ・セル内部の圧力上昇
- ・安全弁からのガス噴出
- ・噴出ガスによる熱対流

気相の温度場、セル内部の圧力、流れ場の挙動を予測するた め、熱伝導方程式、状態方程式、ナビエ・ストークス方程式を解く。

以下に熱伝導方程式を示す。

ここで、 ρ は密度、 C_n は比熱、 λ は熱伝導率、Tは温度、 q_n はヒー ターによる投入熱量、q___は熱分解による反応熱である。 熱分解反応の未反応度および反応熱は以下で仮定した。

 dc_i $= -k_i c_i$ $\cdots (2)$ dt

ここで、cは未反応度、kは反応速度定数、Quiは反応潜熱で ある。

セル内部の圧力は、以下のガス発生・流出を想定してモデル化 した。安全弁からのガス流出は流出速度に比例するものとした。 ・熱分解反応によるガス発生





Liイオン電池モジュールの熱連鎖予測技術(モデリング編) Technical Report

・電解液蒸発によるガス発生

・安全弁開封による圧力損失(ガス流出)

レイノルズ平均ナビエ・ストークス方程式および連続の式は、 以下で表される。

$$\rho_{g}\left(\frac{\partial \mathbf{u}}{\partial t}+\mathbf{u}\cdot\nabla\right)\mathbf{u}=\nabla\cdot\left[-p\mathbf{I}+\mu\left(\nabla\mathbf{u}+\left(\nabla\mathbf{u}\right)^{\mathrm{T}}\right)\right]+\rho_{g}g\quad\cdots(4)$$

$$\rho_{g} \nabla \cdot \mathbf{u} = 0$$

 $\cdots (5)$

ここで、 ρ_a は空気の密度、pは圧力、Iは単位行列、uは流速、gは重力加速度を表す。

本計算では、セルごとに内部の圧力を計算し、内部圧力が安全 弁の開弁圧に到達した時点で安全弁の境界面から法線方向に流 束が流れ出るようにした。なお、汎用有限要素法ソルバCOMSOL Multiphysics[™] ver.6.1 をもちいて行った。



H-3 単セルの熱暴走・ガス噴出モデル構築

モジュールでの熱連鎖モデル構築のためには、まず単セルにお いて伝熱・熱分解反応・ガス噴出をモデリングする必要がある。 第1表に単セルでの実測データの評価や合わせこみによってえら れたパラメータを示す。

電池の熱伝導計算するためには、電池の形状・密度,比熱およ び熱伝導率が必要となる。これらの値は、電極材料や構造によっ て変化するため第1表(a)~(c)に示す実測の比熱や外部加熱試 験によって決定した。比熱はセル単体の平均比熱を実測した。熱 伝導率に関しては、外部からの加熱試験を行い、セル内部の熱伝 導で上昇した表面温度の測定結果を再現するように熱伝導率を 決定した。

熱分解反応に関するパラメータは、正極、セパレータ、負極の各 部材についてDSC測定を行い、それぞれの発熱量を再現するよう に潜熱と反応速度係数を決定した(第1表(d))。この際、アレニウ ス型の反応速度式2)でセルの温度とその時刻歴に依存するよう に潜熱をモデル化した。このとき、各部材の僭熱の足し合わせが電 極全体での熱分解反応に等しいと仮定した。

ガス生成速度パラメータは、本号p.31の方法による単セルでの ピトー管をもちいた流速測定結果を、モデル計算結果が再現する ように電解液蒸発速度や安全弁開封による圧力損失を決定した (第1表(c))。

第1表 単セルでの実測試験と 合わせこみにより決定した主なパラメータ

	試験	パラメータ
a)	電池分解調査	セル形状、重量
b)	比熱測定試験	比熱
c)	加熱試験	熱伝導率
d)	DSC試験	潜熱、反応速度定数
e)	流速測定試験	蒸発速度係数、安全弁からの圧力損失係数

H-4 モジュールの熱連鎖解析と実測検証

H-3.で構築した単セルの熱暴走モデルをもちいて第2図に示 す構成で、モジュールを対象に電池の伝熱だけを考慮した開放 系と、熱対流も考慮した密閉系(実際の車載電池パックの模擬) での計算を実施した。実測値は本号p.31記載の方法によるもの である。

まず、セルからの高温の噴出ガスによる熱対流の影響が無い開 放系での計算結果を第3図に示す。第3図(a)の温度分布を見る と隣接セルへ熱伝搬する様子が確認できるが、第3図(b)からは ガス発生はトリガーセルのみであり、熱暴走の連鎖は発生してい ない。トリガーセルのみ熱暴走する結果は実測結果と一致した。ま た、第3図(c)の各セルでの温度の比較から実測温度をよく再現し ていることが分かる。

次にこのモデルを密閉系に置いて、熱対流の影響を受けるモデ ルにした密閉系の計算結果を第4図に示す。密閉系ではトリガー セルの熱暴走後に隣接セル、最外セルにも熱伝搬し、第4図(a)の セル直上の温度分布や第4図(b)の流速から3セル全てで熱暴 走しガスが噴出している様子がわかる。3セル全て熱連鎖する結 果は実測結果と概ね一致した。また、第4図(c)よりトリガーセル の熱暴走直後までの温度は実測をよく再現しており隣接セルの熱 暴走のタイミングも合致している。しかし、隣接セルの温度上昇や 最外セルの熱暴走のタイミングには実測とわずかに乖離している。 このことは、隣接セル間の接触熱抵抗などが影響しているものと推 定しており、今後のモデル改善の課題であると考えている。

なおこのモデルを使って、密閉系での熱対流の影響を定量的に 評価することができる。隣接セル、最外セル表面における熱伝導と 熱対流の熱流束平均をそれぞれ算出して、熱対流の比率を計算し たところ熱流束平均で16.5%寄与していることがわかった。

以上のようにガスの熱対流を考慮することで、密閉系における 熱暴走であっても、十分に実測に追従するモデル構築が可能と なった。

本稿では、リチウムイオンのモジュール熱連鎖を例に熱暴走による高温ガス噴出と熱対流も考慮したモデル構築と実測検証の事例 を紹介した。実測傾向を再現するモデルを構築することが可能となり、高精度なモジュールの熱連鎖予測のためには噴出ガスによる 熱対流も考慮することが重要であることが示唆された。本モデルは熱連鎖防止のためのモジュール設計などに有用であることが期待 される。

参考文献 *1) 戸塚裕文ほか,第58回電池討論会予稿集,1118(2017). *2) Y. Takagishi, et al., Energy Reports, 8 (2022), 3176.

*3) G.Wang et al., eTransportation, 16(2023), 100237 *4) J Kim et al., Journal of Power Sources, 489 (2021), 229496.





